



Адрес: (в дело)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о возбуждении исполнительного производства

2013 г.

Набережные Челны

13.06.2013 г. на исполнение к судебному приставу-исполнителю Кузнецова Татьяна Николаевна ОСН №2 г. Набережные Челны, адрес отделения: 423802, г. Набережные Челны, бульвар Корчагина, д. 13, поступил исполнительный документ: Исполнительный лист № 111-11 от 07.05.2013, выданный органом: МИРОВОЙ СУД, предмет исполнения: Госпошлина в размере: 8 000 руб., в отношении должника: ООО УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ ПАРИТЕТ, адрес должника: 423800, Россия, Респ. Татарстан (Татарстан), г. Набережные Челны, , , 42/27, , , взыскателя: Исполнительный комитет Муниципального образования "город Набережные Челны", адрес взыскателя: ПР. Х. ТУФАН, Д. 23, НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ, ТАТАРСТАН РЕСП., РОССИЯ.

Рассмотрев указанный исполнительный документ, судебный пристав-исполнитель  
**установил:**

Исполнительный документ соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, срок предъявления документа к исполнению не истек.

Руководствуясь ст.ст. 6, 12, 13, 14, 30, 67, 112 ФЗ «Об исполнительном производстве»,  
**поставил:**

1. Возбудить исполнительное производство № 31973/13/56/16 в отношении должника: ООО УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ ПАРИТЕТ взыскателя Исполнительный комитет Муниципального образования "город Набережные Челны", предмет исполнения Госпошлина в размере 8000 руб.

2. Установить должнику срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе 5 дней (ч.12 ст.30 «Об исполнительном производстве»).

3. Взыскиваемую сумму перечислить на счет: Р/счет № 40302810100001000001 ГРКЦ ПБ РЕСП. ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ Г.К.А. БИК: 049205001, Отделение по г.Набережные Челны УФК по РТ (Отдел судебных приставов №2 по г.Набережные Челны Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан) ИНН: 1655088826 КПП: 165045002 о чем сообщить судебному приставу-исполнителю Книжку платежного документа представить судебному приставу-исполнителю.

4. Предупредить должника, что в случае неисполнения исполнительного документа без уважительных причин в срок, предоставленный для добровольного исполнения, с него будет взыскан исполнительский сбор в размере 7% от подлежащей взысканию суммы или стоимости взысканного имущества но не менее 5000 (пяти тысяч) рублей с должника-организации. При наличии чрезвычайных, объективно непредотвратимых обстоятельств и других непредвиденных, непреодолимых препятствий, находящихся вне контроля должника, могущих сделать невозможным дальнейшее исполнение исполнительного документа, последнему предлагается в срок, установленный для добровольного исполнения, надлежащим образом уведомить об этом судебного пристава-исполнителя.

5. Предупредить должника, что после истечения срока для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель применит меры принудительного исполнения в соответствии с ч.3 ст.68 ФЗ «Об исполнительном производстве», в том числе обращает взыскание на имущество и имущественные права должника.

6. Предупредить, что в соответствии с п. 1 ст. 80 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе, в том числе и в течение срока, установленного для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, наложить арест на имущество должника.

7. Предупредить, что в соответствии со ст. 113 ФЗ «Об исполнительном производстве» за неисполнение законных требований судебного пристава-исполнителя виновные лица могут быть привлечены к ответственности, предусмотренной Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

8. Предупредить, что в случае злостного неисполнения представителем власти, государственным служащим, служащим органа местного самоуправления, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению, виновные лица могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст.315 УК РФ.

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или непосредственно в суде в десятидневный срок.

Копию данного постановления направить:

Должник: ООО УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ ПАРИТЕТ, адрес: 423800, Россия, Респ. Татарстан (Татарстан), г. Набережные Челны, , , 42/27, , .

Взыскатель: Исполнительный комитет Муниципального образования "город Набережные Челны", адрес: ПР. Х. ТУФАН, Д. 23, Г. НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ, ТАТАРСТАН РЕСП., РОССИЯ.

Орган, издавший ИД: МИРОВОЙ СУД, адрес: , , , , , .

Судебный пристав-исполнитель

Кузнецова Т. Н.

К и/л № 31973/13/56/16

Вы можете оплатить задолженность у судебного пристава-исполнителя, через электронные терминалы самообслуживания «ИФИС-П» (информаты), на Портале государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан ([uslugi.tatar.ru](http://uslugi.tatar.ru)); комиссия не взимается.

Также возможна оплата в банкоматах Сбербанка России, по квитанции, полученной у судебного пристава-исполнителя, через платежные терминалы «QIWI», в сети Интернет через систему мобильный кошелек «QIWI», в любом другом банке (комиссия взимается в соответствии с тарифами банка).

Дело № 11- 11-282/2013

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

7 мая 2013 года

г. Набережные Челны

Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи М.А. Ахметшина, при секретаре М.И. Машенковой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе Марочкиной Валентины Ивановны на решение мирового судьи судебного участка № 15 г. Набережные Челны по делу по иску Марочкиной Валентины Ивановны к Обществу с ограниченной ответственностью «Городской расчетный центр», к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Паритет» о перерасчете оплаты коммунальных услуг, о компенсации морального вреда,

### У С Т А Н О В И Л:

В.И. Марочкина обратилась мировому судье с иском к ООО «ГРЦ», ООО УК «Паритет» о защите прав потребителя коммунальных услуг, о перерасчете оплаты коммунальных услуг, о компенсации морального вреда, указывая на то, что она проживает в квартире 23 дома 26 проспекта Х.Туфана г. Набережные Челны, платежи за коммунальные услуги (горячая вода, холодная вода, электроснабжение) производит по показаниям индивидуальных приборов учета. В 2012 году выяснилось, что 1.11.2010 года наступил срок поверки счетчика горячей воды. 1.02.2012 года счетчики горячей и холодной воды заменены на новые счетчики. В апреле 2012 года она получила счет-квитанцию за март, в которую включили перерасчет в размере 41284 рубля 65 копеек, по нормативу потребления коммунальных услуг (горячая и холодная вода, водоотведение, электроснабжение) за период с 1.11.2010 года по 31.01.2012 года (за 15 месяцев). По ее заявлению водосчетчики были проверены Набережночелнинским филиалом бюджетного учреждения «Центр стандартизации и метрологии Татарстана», согласно заключению Центра эти счетчики отклонений не имеют – пригодны. В июле 2012 года счет-квитанция за июнь содержала сумму 40943 рубля 90 копеек, в ней вместо строки за холодную воду 528 рублей 59 копеек включили сумму 50 рублей 57 копеек за электроснабжение. Она, не согласившись с данным перерасчетом, письменно просила об его аннулировании задолженности, однако ООО УК «Паритет» стало присылать уведомления о необходимости оплаты, предупреждение об отключении подачи электроэнергии, в случае невыполнения указанного требования.

Считая данные действия (бездействие) ответчиков незаконными, причинившими ей, ей как лицу преклонного возраста (75 лет) моральный вред, В.И. Марочкина в своем исковом заявлении просила обязать ответчиков аннулировать сумму перерасчета в размере 42518 рублей, взыскать в счет компенсации морального вреда 50000 рублей.

В судебном заседании истица В.И. Марочкина и ее представитель В.С. Марочкин поддержали свой иск.

Представитель ответчика – ООО «ГРЦ» А.Ф. Ситдикова иск не признала, считая, что Городской расчетный центр не является по настоящему делу надлежащим ответчиком, так как поставщиком коммунальных услуг является ООО УК «Паритет»; кроме того, срок госповерки индивидуальных приборов учета в квартире истицы истек

1.11.2010 года, поэтому с этого времени данные приборы учета считаются нерасчетными в связи оплатой за коммунальные услуги начислена по нормативу правильно.

Представитель ответчика – ООО УК «Паритет» С.В. Дойков в судебном заседании также иск не признал, утверждая, что ответственность за несоблюдение срока поверки индивидуального прибора учета в квартире несет потребитель, который должен следить за сроком государственной поверки; поскольку в квартире истицы прошел срок поверки индивидуального прибора учета ГВС 1.11.2010 года, начисления произведены по нормативу, как потребителю, у которого отсутствует индивидуальный прибор учета.

Решением мирового судьи судебного участка №15 г. Набережные Челны от 21.08.2012 года в удовлетворении иска В.И. Марочкиной отказано.

В.И. Марочкиной подана апелляционная жалоба на указанное решение мирового судьи, в которой она просит решение мирового судьи отменить, вынести новое решение об удовлетворении ее иска в полном объеме.

В судебном заседании В.И. Марочкина поддержала свой иск и апелляционную жалобу. При этом просила отменить решение мирового судьи, вынести новое решение об удовлетворении ее иска, обязав ответчиков произвести перерасчет коммунальных платежей, аннулировать задолженность по коммунальным платежам в сумме 40943 руб. 90 копеек, излишне уплаченную сумму 1573 рубля 53 копейки зачесть в счет будущих платежей коммунальных услуг; за нарушение ее прав как потребителя взыскать с ответчиков солидарно в компенсации морального вреда 50000 рублей.

Представитель ответчика – ООО «ГРЦ» юрисконсульт Л.П. Тарахуна истца не признала, с доводами апелляционной жалобы не согласилась, считая, что ГРЦ по делу является надлежащим ответчиком, все действия по перерасчету коммунальных платежей производятся по указанию управляющей компании.

Представитель ответчика ООО УК «Паритет» начальник юридического отдела С.В. Дойков также не согласился с апелляционной жалобой В.И. Марочкиной, считая решение мирового судьи законным и обоснованным.

Выслушав объяснения истицы, представителей ответчиков, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, собственник несет бремя содержания принадлежащего имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии со статьей 8 Жилищного кодекса Российской Федерации в жилищных отношениях, связанным с ремонтом, использованием инженерного оборудования, предоставлением коммунальных услуг применяется соответствующее законодательство с учетом требований, установленных данным Кодексом.

По делу установлено:

Как видно из материалов дела, В.И. Марочкина проживает в квартире 23 дома по проспекту Х.Туфана (дом 43/02) г. Набережные Челны, является потребителем коммунальных услуг, предоставляемых ООО УК «Паритет»; платежи за них она производит по показаниям приборов учета по счет-квитанциям, которые поступают от ООО «ГРЦ».

Из содержания искового заявления, из копии счет-квитанций усматривается, что с ноября 2010 года по 31.01.2012 года истица передавала показания по водосчетчикам своевременно, а ООО «ГРЦ» их принимало и производило начисления, которые истица оплачивала в срок и в полном объеме.

Согласно копии акта допуска в эксплуатацию приборов учета квартир водоснабжения от 31.01.2006 года, в квартире 23 дома 26 проспекта Х.Туфана г. Набережные Челны установлены приборы учета ХВС и ГВС СГВ-15, дата их начисления проверки 1.11.2005 года; следующая госповерка индивидуального прибора учета ГВС ХВС СГВ-15 должна быть произведена до 1.11.2010 года.

По утверждению истицы, в пропуске срока поверки счетчиков ответственен ООО УК «Паритет» - поставщик услуг; ООО «ГРЦ» и ООО УК «Паритет» проигнорировали ее заявление об аннулировании перерасчета за электроэнергию и за горячую воду; несмотря на пропуск срока госповерки, она продолжала оплачивать коммунальные платежи по показаниям индивидуальных приборов учета; данные которых ООО «ГРЦ» принимало; приборы учета отклонений не имели. Утверждения истицы основательны.

Согласно заключению Набережночелнинского филиала БУ «ЦСМ Татарстана», водосчетчики установленные в квартире 23 дома 26 проспекта Х.Туфана г. Набережные Челны отклонений не имеют.

В своем решении мировой судья, отказывая в иске В.И. Марочкиной, исходил из того, что по истечении срока поверки прибора учета горячего водоснабжения, его показания о количестве потребляемой воды считаются недостоверными, это фактически означает отсутствие прибора учета, поэтому за спорный период указанное начисление по нормативу произведено правомерно. Однако данными выводами мирового судьи согласиться нельзя по следующим основаниям.

В соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 года №307, действовавшими в редакции на момент возникновения спорных правоотношений, было предусмотрено, что исполнитель имеет право за ранее согласованное с потребителями время, но не чаще 1 раза в 6 месяцев, осуществлять проверку правильности снятия потребителем показаний индивидуальных приборов учета, их исправности, а также целостности на них пломб (п.п «г» п.50), а потребитель обязан в заранее согласованное с исполнителем время (не чаще 1 раз в 6 месяцев) обеспечить допуск для снятия показаний общих (квартирных) и индивидуальных приборов учета (п.п «е» п.52).

В случае не исправности индивидуального прибора учета (если в жилом помещении объем (количество) потребления коммунальных ресурсов определяется несколькими приборами учета, то при неисправности хотя бы одного прибора учета или по истечении срока его проверки, установленного изготовителем, если иное не установлено нормативными правовыми актами Российской Федерации, либо в случае нарушения целостности на нем пломб, расчеты производятся в соответствии с пунктами 19, 21 и 22 названных Правил, то есть по нормативам потребления коммунальных услуг.

Из приведенных положений названных Правил следует, что исполнителю предоставлено право регулярно проверять исправность индивидуальных приборов учета, которые установлены в жилом помещении потребителя, и правильность подаваемых потребителем сведений о показаниях приборов учета. Исполнитель при надлежащем пользовании предоставленным правом, если его реализации потребитель не препятствует, имеет возможность обеспечить полный контроль и своевременное предупреждение потребителя о наступлении срока проверки приборов учета. И при игнорировании потребителем исполнитель производит расчеты за жилищно-коммунальные услуги, не принимая показаний индивидуальных приборов учета, по нормативам потребления коммунальных услуг.

Между тем, как усматривается из дела, ООО УК «Паритет» регламентированное названными Правилами право не реализовало, несмотря на истечение 1 ноября 2010 года срока проверки установленного в квартире В.И. Марочкиной прибора учета горячего водоснабжения, продолжало взимать плату по показаниям этого прибора без проверки правильности снятия потребителем показаний индивидуальных приборов учета их исправности, за что постановлением территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан в г. Набережные Челны от 14.03.2012 года ООО УК «Паритет» привлечено к административной ответственности. ООО УК

«Паритет» только в марте 2012 года стало системно проводить проверку средств проверки приборов учета поставляемых потребителям коммунальных услуг.

При таком положении ООО УК «Паритет» в связи с не реализацией своего права взыскания платежей по нормативами потребления своевременно не предъявило; в соответствии с положениями статьи 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» Управляющая компания обязана была своевременно предоставить потребителю необходимую полную и достоверную информацию, в связи с невыполнением которой потребитель за просрочку поверки водосчетчиков не может быть ответственным; в связи с просрочкой поверки водосчетчиков ООО УК «Паритет» не понесла убытков, так как оплата за коммунальные услуги истица произвела своевременно, ежемесячно, без задолженности, по нормативу; ООО УК «Паритет» дополнительно ко всем оплаченным суммам начислило перерасчет в сумме 35760 рублей 18 копеек – за горячую и 4683 рубля 15 копеек – за водоотведение. Мировым судьей ошибочно применен пункт 31 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 года №307, действовавшего в редакции на момент возникновения спорных правоотношений; не учтено, что при подтверждении годности приборов учета, исполнитель услуги в соответствии с положениями названных Правил производить перерасчет ввиду того, что показания счетчикам соответствуют действительности.

В данном случае в соответствии подпунктами 1, 4 пункта 1 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, основанием для отмены решения мирового судьи является неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, неправильное применение норм материального права.

Исходя из вышеизложенного, суд апелляционной инстанции считает решение мирового судьи подлежащим отмене с вынесением нового решения об удовлетворении иска В.И. Марочкиной в полном объеме.

Согласно копии счет-квитанции за июнь 2012 года, ООО «ГРЦ» предъявило истице требование по указанию ООО УК «Паритет» об уплате в качестве перерасчета 35760 рублей 18 копеек – за горячее водоснабжение, 4683 рубля 15 копеек – за водоотведение, 439 рублей 49 копеек – за электроснабжение, 61 рубль 08 копеек – за ночное электроснабжение, всего – 40943 рубля 90 копеек. Указанная сумма перерасчета до настоящего времени не исключена из платежного документа, истицей также не оплачена. При таком положении указанная необоснованно начисленная сумма коммунальных платежей подлежит аннулированию из лицевого счета.

Из представленных счет-квитанций также усматривается, что по требованию ответчиков истицей В.И. Марочкиной в свое время было оплачено часть коммунальных платежей по нормативу, что составляет по ее расчетам 1573 рубля 53 копеек, на рассмотрение дела является переплатой. Указанная сумма переплаты подлежит зачету на счет будущих коммунальных платежей.

Поскольку поставщиком коммунальных услуг является ООО УК «Паритет», а ООО «ГРЦ» по указанию управляющей компании производит лишь начисления, исходя от населения коммунальных платежей, то надлежащим ответчиком по настоящему делу признается ООО УК «Паритет», поэтому ООО «ГРЦ» освобождается от гражданской правовой ответственности по данному делу.

Как установлено судом, ООО УК «Паритет» в нарушение положений статьи 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» своевременно не предоставило потребителю коммунальных услуг необходимую полную и достоверную информацию, в связи с чем предъявил потребителю за просрочку поверки приборов учета незаконное требование об оплате коммунальных платежей по нормативу, направив в уведомление о предстоящем отключении электроснабжения, поставку воды в

квартиру. В защиту свой нарушенных прав истица обращалась в правоохранительные органы, прокуратуру, органы Роспотребнадзора, предъявила иск в суд.

Поскольку незаконными действиями со стороны ответчика – ООО УК «Паритет» были допущены нарушения прав истицы как потребителя, то в соответствии статьей 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» подлежит удовлетворению ее требование в части компенсации морального вреда. С учетом объема причиненных нравственных страданий, степени вины ответчика, суд считает возможным определить размер компенсации в 10000 рублей.

В соответствии пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

По смыслу данной нормы штраф, подлежащий взысканию с ответчика, исчисляется от всей присужденной судом суммы в пользу истицы, составляющей в совокупности  $10000 \times 50\% = 5000$  рублей, что подлежит взысканию в пользу В.И. Марочкиной.

В силу статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с ответчика взыскивается в доход государства госпошлина, от уплаты которой истица была освобождена при подаче иска.

Руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Удовлетворить апелляционную жалобу Марочкиной Валентины Ивановны.

Решение мирового судьи судебного участка №15 г. Набережные Челны от 21.08.2012 года по делу №2-852/12-15 отменить, принять по делу новое решение.

Удовлетворить иск Марочкиной Валентины Ивановны.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Паритет» произвести перерасчет коммунальных платежей по квартире 23 дома 26 проспекта Хасана Туфана (дом 43/02) г. Набережные Челны, аннулировав с лицевого счета №3131436300 задолженность по коммунальным платежам в сумме 40943 рубля 90 копеек, засчитав излишне оплаченную сумму 1573 рубля 53 копеек в счет будущих коммунальных платежей по вышеуказанной квартире.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Паритет» в пользу Марочкиной Валентины Ивановны в компенсации морального вреда 10000 рублей, штраф в размере 5000 рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Паритет» госпошлину 8000 рублей в бюджет муниципального образования г. Набережные Челны.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия; на апелляционное определение может быть подана кассационная жалоба в Верховный Суд Республики Татарстан в течение шести месяцев.

Судья:

«подпись»

М.А. Ахметшин

М.А. Ахметшин

Г. А. Янина



27.06.2013

Поступ. в банк плат.

27.06.2013

Списано со сч. плат.

0401060

ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ N 313

27.06.2013

Электронно

Дата

Вид платежа

Сумма  
прописью

Восемь тысяч рублей

ИНН 1650197130	КПП 165001001	Сумма	8000=	
ООО УК "Паритет"		Сч. N	40702810900000004675	
Плательщик		БИК	049240803	
ОАО "АКИБАНК", г.НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ		Сч. N	30101810100000000803	
Банк плательщика		БИК	049205001	
ГРКЦ НБ РЕСП. ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ, г.КАЗАНЬ		Сч. N		
Банк получателя		Сч. N	40302810100001000001	
ИНН 1655088826	КПП 165045002	Вид оп.	01	Срок плат.
Отд. по г.Наб.Челны УФК по РТ(Отдел суд.прист.№2 по г.Наб.Челны Управл.Федер.службы судеб.приставов по Р.Т.)		Наз. пл.		Очер. плат. 3
Получатель		Код		Рез. поле

По постановлению о возбужд.испол.производства № 31973/13/56/16 от 17.06.2013г.Без налога НДС.

Назначение платежа

Подписи

Отметки банка



*[Handwritten signature]*  
 не передается

ОАО "АКИБАНК", г.НАБЕРЕЖНЫЕ  
 ЧЕЛНЫ  
 ИСПОЛНЕНО

27.06.2013

БИК 049240803  
 К/с 30101810100000000803  
 Электронная подпись  
 подлинная